



Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
1022 Budapest, Törökvész út 32-34.

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Cím!

A Közbeszerzési Értesítőben 38197/2010. iktatószámom 2010. december 30-án megjelent „Szoftverek és egyéb eszközök beszerzése” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a Kbt. 96/A § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, a 2011. február 21-én elektronikus úton megküldött 210/A-48-17 /2011. iktatószámú *Értesítés* tárgyú dokumentumban foglaltakkal kapcsolatosan előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be a Kbt. 96/A § (2) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakban:

..

Az értesítés egészében jogsértőnek tartjuk.

Az ajánlattételi felhívás B. mellélete az első rész ajánlattétel körre vonatkozóan a következőket határozta meg:

1. *Windows Server Ent 2008 R2 64Bit x64 English 1pk DSP OEI DVD 1-8CPU 25 Clt (P72-03977) vagy azzal egyenértékű 2 db*
2. *Windows 2008 Server User CAL Eng 5 CAL (R18-02907) vagy azzal egyenértékű 120 db*
6. *SQL Server 2008 R2 Standard dobozos 1 processzorra vagy azzal egyenértékű 2 db*

A 2011. február 18-án megküldött 210/A-48- 16 /2011. iktatószámú értesítés tárgyú kiegészítő tájékoztatás a 6. kérdésre a következő választ adta:

1. *Az ajánlatkérésben felsorolt Microsoft szoftver licensekre vonatkozóan, a dobozos termékek választását preferálták. A Microsoft licenselésében ez a konstrukció a legdrágább licenselési lehetőség. Javasolhatunk-e gazdaságosabb megoldást ajánlatunkban, vagy kizárólag a megjelölt konstrukcióra tehetünk ajánlatot?*

Válasz: Kizárólag a megadott konstrukcióra tehető ajánlat (dobozos).

A 2011. február 21-én megküldött 210/A-48-17 /2011. iktatószámú értesítés tárgyú kiegészítő tájékoztatás a következőket tartalmazza:

6. *Az ajánlatkérésben felsorolt Microsoft szoftver licensekre vonatkozóan, a dobozos termékek választását preferálták. A Microsoft licenselésében ez a konstrukció a legdrágább licenselési lehetőség. Javasolhatunk-e gazdaságosabb megoldást ajánlatunkban, vagy kizárólag a megjelölt konstrukcióra tehetünk ajánlatot?*

Válasz: *A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat elfogadja a nevére kiállított licencet és 1 db telepítő készletet.*

A Kbt. 56. § (4) bekezdésében foglaltak szerint: *A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse az ajánlattevők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát az ajánlattevők számára hozzáférhetővé kell tenni, illetőleg meg kell küldeni. A tájékoztatás nem eredményezheti az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltak módosítását a következő esetek kivételével:*

a) az 54. § (4) bekezdése szerinti eset;

b) ha a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, ebben az esetben a kiegészítő tájékoztatásban közölni kell, hogy közülük melyik a megfelelő és melyiket kell semmisnek tekinteni, a semmis adatot, információt a közbeszerzési eljárásban, továbbá a közbeszerzési szerződésben nem lehet alkalmazni.

Álláspontunk szerint a felhívásban megadott konstrukció és a módosított kiegészítő tájékoztatásban megadott konstrukció műszakilag nem egyenértékű. OEM szoftver, géphez kötődik, nem áttelepíthető, számítógép élettartamáig szóló felhasználási jog - ezzel ellentétben - névre szóló mennyiségi licenc cégre szól, áttelepíthető, örökös felhasználási jog OEM és dobozos termékeket aktiválni kell - ezzel ellentétben - névre szólót nem.

Fentiekre tekintettel a módosított kiegészítő tájékoztatás módosította az ajánlattételi felhívásban foglaltakkal, ezzel megsértve a Kbt. 56. § (4) bekezdésében foglaltakat.

Előadjuk továbbá, hogy bár az ajánlattételi felhívás V.7) 16.) pontja rendelkezett róla, hogy az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást elektronikus úton adja meg, azonban ehhez semmilyen elektronikus térítvevényt, illetőleg egyéb módon történő visszajelzést nem csatolt, azaz semmilyen módon nem győződött meg arról, hogy az ajánlattevők az elektronikus küldeményt kézhez kapták-e. A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése a) pontja alapján: *Az ajánlatkérő az elektronikus cselekmények gyakorlása, az elektronikus árlejtés során különösen a következőket köteles biztosítani:*

a) a kapcsolattartás ajánlatkérő által választott elektronikus eszközei nem eredményezhetik az ajánlattevők megkülönböztetését, nem korlátozhatják a gazdasági szereplők hozzáférését a közbeszerzési eljáráshoz, és működésükben összeegyeztethetőnek kell lenniük az általánosan használt informatikai és elektronikus hírközlési tevékenység során alkalmazott termékekkel;

Ugyanezen § (4) bekezdése szerint: *Az ajánlatkérőnek gondoskodnia kell valamennyi, a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan lefolytatott eljárási cselekmény valamennyi eseménye naplózásáról. A naplózott adatállomány bejegyzéseit védeni kell az arra jogosulatlan személy általi hozzáféréstől, törléstől, illetve biztosítani kell, hogy a napló tartalma a Kbt. 7. §-ának (2) bekezdése szerinti időtartam alatt a jogosult számára megismerhető és értelmezhető maradjon.*

Álláspontunk szerint az ajánlatkérő fenti jogszabályi előírásokat figyelmen kívül hagyva használta az elektronikus utat, ezzel megsértve a jogszabályi előírásokat. Ennek következtében ajánlattevő cégünk nem szerzett időben tudomást a fentiekben is jelzett egyéb módon jogszabálysértő eljárási cselekményről, hanem az a 2011. február 24-én megtartott bontási eljárást követően jutott tudomására.

Javaslatunk:

Ajánlatkérő a 2011. február 21-én megküldött 210/A-48-17 /2011. iktatószámú értesítés tárgyú kiegészítő tájékoztatást módosító tájékoztatást tekintse semmisnek, tekintettel arra, hogy annak tartalma a Kbt. 56. § (4) bekezdésében foglaltakba ütközik és a benyújtott ajánlatokat ennek megfelelően bírálja el, illetőleg eljárását a fenti jogszabályok megsértése miatt vonja vissza.

Budapest, 2011. március 1.

© **LicensePort Kft.**
1115 Budapest, Baitok út 152/c.
Adószám: 19709728-43
Kővári Viktor
LicensePort Kft.