

NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT
GAZDASÁGI VEZETŐ
1399 Budapest 62. Pf.: 710/4-2.

Ikt.sz.: 30700/21293-

/2015.

1. számú példány

Összegzés a
92/2011.(XII.30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)
1022 Budapest, II. kerület Törökvész út 32-34.
1399 Budapest, 62. Pf. 710/4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Rész	Megnevezés	Mennyiség (db)
I.	<i>Samsung Galaxy S4* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	10
	<i>Samsung Galaxy S5* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	3
	<i>Samsung Galaxy Ace4* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	138
	<i>Samsung S4 mini* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	12
II.	<i>Nokia Lumia 735* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	2
	<i>Nokia 225* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	30
III.	<i>iPhone 6* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	1
	<i>iPhone 6 Plus* kártyafüggetlen, gyári csomagolással</i>	1

**vagy azzal egyenértékű áru*

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 83. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás, amelynek lefolytatására a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése alapján kerül sor.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlattételi felhívása száma: 30700/21293-20/2015.

Megküldés napja: 2015. július 16.

7. a) *Eredményes volt-e az eljárás: az eljárás eredményes volt.*

b)* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -*

c)* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -*

8. *A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3*

9. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -*

1. **T-Systems Magyarország Zrt.**
székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

I. rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	7.533.200,-Ft
II. rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	489.200,-Ft
III.rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	460.200,-Ft
Összesen:	-	8.482.600,-Ft

Az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

2. **Speeddepo Kft.** (figyelemmel a 24. pontban leírt indoklásra)
székhely: 1134 Budapest, Klapka utca 4-10.

I. rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	6.371.470,-Ft
II. rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	452.400,-Ft
III.rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	384.240,-Ft
Összesen:	-	7.208.110,-Ft

b)** *Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az értékelési szempont – a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.*

<i>Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</i>	<i>A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)</i>	<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>	
		<i>Értékelés i pontszám</i>	<i>Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelés i pontszám</i>	<i>Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelés i pontszám</i>	<i>Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata</i>
<i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevők ént:</i>							
<i>Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:</i>							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

*c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -*

*d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. iPon Computer Kft.

székhely: 1143 Budapest, Francia út 40. B. épület

Az Ajánlattevő az ajánlatát hiányosan nyújtotta be, így hiánypótlásra került felszólításra. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlatának érvénytelenné nyilvánítására került sor a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

- I. rész vonatkozásában: **Speeddepo Kft.**
székhely: 1134 Budapest, Klapka utca 4-10.
- II. rész vonatkozásában: **Speeddepo Kft.**
székhely: 1134 Budapest, Klapka utca 4-10.
- III. rész vonatkozásában: **Speeddepo Kft.**
székhely: 1134 Budapest, Klapka utca 4-10.

Ellenszolgáltatás összege I. rész vonatkozásában:	nettó 6.371.470,-Ft
Ellenszolgáltatás összege II. rész vonatkozásában:	nettó 452.400,-Ft
Ellenszolgáltatás összege III. rész vonatkozásában:	nettó 384.240,-Ft

Az ajánlatok kiválasztásának indoka: A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontjára figyelemmel **Speeddepo Kft.** tette a legalacsonyabb érvényes árajánlatot az I., II. és a III. rész vonatkozásában.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. **T-Systems Magyarország Zrt.**
székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

I. rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	7.533.200,-Ft
II. rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	489.200,-Ft
III.rész	Az ajánlattevő által ajánlott nettó ár:	460.200,-Ft
Összesen:	-	8.482.600,-Ft

Figyelemmel az ellenszolgáltatás összegére, mint értékelési szempontra, az Ajánlattevő a második legkedvezőbb ajánlatot tette.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: T-Systems Magyarország Zrt. ajánlata

Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet	Alkalmassági követelmények
Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina Krt. 55.	10% alatti alvállalkozóként, műszaki-szakmai alkalmasság igazolása, Ajánlattételi felhívás 13. b)-jában előírtakra

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: T-Systems Magyarország Zrt. ajánlata

Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet	Alkalmassági követelmények
Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina Krt. 55.	10% alatti alvállalkozóként, műszaki-szakmai alkalmasság igazolása, Ajánlattételi felhívás 13. b)-jában előírtakra

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.08.18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.08.27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.08.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.08.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Speeddepo Kft.

székhely: 1134 Budapest, Klapka utca 4-10.

Az Ajánlattevő az ajánlatát hiányosan nyújtotta be, így hiánypótlásra került felszólításra. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányokat nem pótolta teljes körűen, amikor is az Ajánlattevő hiánypótlásban nem oldott fel egy ellentmondást (jegyzőkönyv 2. pont), így

ajánlatának érvénytelenné nyilvánítására került sor a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását – ismételt áttekintés után – figyelemmel a Kbt. 78. § (1) bekezdésére az Ajánlatkérő visszavonta és az ajánlatot érvényessé nyilvánította. Az érvénytelenné nyilvánítás törvénysértő volt, mivel az Ajánlattevő által benyújtott iratok értelmezése alapján megállapítható volt, hogy az Ajánlattevő ellentmondásra vonatkozó felszólítása nem volt indokolt, így a nevezett gazdasági társaság a hiánypótlásnak teljes körűen eleget tett, és az ajánlata érvényes.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.