

NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT
GAZDASÁGI VEZETŐ
1399 Budapest 62. Pf.: 710/4-2.

Ikt.sz.: 30700/17297

/2015.

... számú példány

**Összegzés a
92/2011.(XII.30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)
1022 Budapest, II. kerület Törökvész út 32-34.
1399 Budapest, 62. Pf. 710/4-2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az Egységes Monitoring és Információs rendszer, valamint a Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs rendszer elnevezésű rendszerek informatikai biztonsági tárgyú auditálásának lefolytatása. CPV kód: 72000000-5.

3. A választott eljárás fajtája:

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdésének a) pontja értelmében – nemzeti eljárásrendben hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A tárgybani beszerzés becsült értéke (mindösszesen nettó 24.500.000,- Ft) a nettó 25 millió forintot nem érte el. Az NBSZ a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytathatott le, és a Kbt. 122. § (8) bekezdése szerint legalább három ajánlattevő részére, közvetlenül küldte meg az ajánlattételi felhívást.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlattételi felhívás száma: 30700/17297-14/2015.
Megküldés napja: 2015. május 6.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -*

8. *A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2.*

9. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -*

Kancellár.hu Informatikai Tanácsadó Zrt.,
1138 Budapest, Népfürdő utca 22. (Duna Tower)

	<i>Ajánlati ár bruttó:</i>		12.668.250,-
	<i>Az auditálási tevékenység elvégzésére delegált szakemberek létszáma</i>		4 fő

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

b)** *Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az értékelési szempont – a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az összességében legelőnyösebb ajánlat. Tekintettel arra azonban, hogy összesen egy érvényes ajánlat érkezett be, az ajánlat nem az összességében legelőnyösebb szempontrendszer alapján került értékelésre az összehasonlíthatatlanság miatt.*

<i>Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)</i>	<i>A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)</i>	<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>	
		<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>
<i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i>							

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

*c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:*

*d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

KPMG Tanácsadó Kft.

székhelye: 1134 Budapest, Váci út 99.

A KPMG Tanácsadó Kft. végső ajánlatában módosította az auditálási tevékenység elvégzésére delegált szakemberek létszámát 4-ről 5 főre (túllépve az értékelési szempontként megengedett maximális létszámot). Mindezekből adódóan Ajánlatkérő a KPMG Tanácsadó Kft. ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Kancellár.hu Informatikai Tanácsadó Zrt.,

1138 Budapest, Népfürdő utca 22. (Duna Tower)

Ellenszolgáltatás összege: 12.668.250,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: A Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatás. Tekintettel arra azonban, hogy összesen egy érvényes ajánlat érkezett be, az ajánlat nem az összességében legelőnyösebb szempontrendszer alapján került értékelésre az összehasonlíthatatlanság miatt.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *A nyertes Ajánlattevő – ajánlata szerint – a teljesítésen belül a tervezéshez és a dokumentáláshoz vesz igénybe 10% alatti arányban alvállalkozót.*

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*

*13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:*

-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*

*14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -*

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.21.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 11.

*18. * Az összegezés módosításának indoka: -*

*19. * Az összegezés módosításának időpontja: -*

*20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -*

*21. * Az összegezés javításának indoka: -*

*22. * Az összegezés javításának időpontja: -*

*23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -*

*24. * Egyéb információk: -*

*A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.*

*A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.*

Budapest, 2015. június 11.